

КОБЗАР

НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ

Блаженніший Святослав про Блаженнішого Любомира



Оксана Климончук

КОБЗАР НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ

Блаженніший Святослав про Блаженнішого Любомира

УДК 271.4(477)-726.2
К 49

Оксана Климончук

К 49 Кобзар Незалежної України. Блаженніший Святослав про Блаженнішого Любомира [Текст] : Оксана Климончук. — Львів : Видавництво Старого Лева, 2023. — 160 с.

ISBN 978-966-448-222-3

Блаженніший Любомир Гузар — Людина любові і світла, глибокої мудрості та безмежної доброти. Моральний авторитет українського народу, який умів говорити просто про складні речі. Його образ постає у спогадах його наступника, Отця і Глави Української Греко-Католицької Церкви Блаженнішого Святослава, які записала і упорядкувала Оксана Климончук.

Книжка «Кобзар незалежної України» розповідає про шлях Любомира Гузара до Патріаршества УГКЦ, його роль у становленні Української незалежності, розвитку Церкви після розпаду СРСР, а також про те, як йому вдалось посприяти приїзду Папи Івана Павла II та змінити ставлення світу до України. Це книжка про те, як бути Людиною.

«Блаженніший Любомир наспівав нам цілий новітній епос любові й миру, який так і називається — “Любомир”. І саме на нього нам слід спиратися на наступних етапах розвитку нашої культури і державності», — Глава УГКЦ.

УДК 271.4(477)-726.2

© Оксана Климончук, текст, 2023
© Тетяна Омельченко, обкладинка, 2023
© Роман Малко, фото на обкладинці, 2023
© Видавництво Старого Лева, 2023

ISBN 978-966-448-222-3

Усі права застережено

СПРАВЖНІЙ ДУХОВНИЙ БАТЬКО

«Моя мрія в житті – бути Людиною. Моя мрія і, так щиро скажу, моя молитва, – щоб я був Людиною. Доброю, нормальною Людиною».

Це слова Блаженнішого Любомира Гузара, які вразили тисячі людей. Адже до нього ніхто й ніколи з публічних осіб в Україні не виловлював такого, здавалося б, простого, але водночас світоглядно засадничого бажання. І не один, почувши ці слова, мабуть, і сам задумався: а й справді, що означає бути тою Людиною – доброю, нормальною людиною, як це?

Вираз «бути людиною» має багато значень. Він є видним пунктом для різних галузей людської думки. Про це можна було б написати цілу енциклопедію. Блаженнішому Любомиру, гадаю, йшлося про людяність. Йшлося про те, щоби ми були людяними до самих себе, до наших ближніх. Щоби в іншій особі, незалежно від того, ким вона є, чим займається, яка в неї позиція,

ми бачили насамперед людину і ставилися до неї, відповідно, людяно. Мова не про якісь абстрактні богословські чи філософські міркування, а про те, щоб ми будували стосунки, які відповідають природі людини. Стосунки, у яких можна бути собою, відчувати до себе пошану. Гадаю, кожен, хто спілкувався з Блаженнішим Любомиром, невловимо відчував його повагу до іншого, попри різні погляди на світ чи політику.

Розповім одну історію. Якось до нього прийшла одна жінка-політик. Вона багато щось говорила, розказувала, а він з поваги до неї весь час мовчав. Під кінець вона його запитала: «Ваше Блаженство, чому ви мовчите?». На що він відповів: «Мене вчила мама, що з жінками треба або погоджуватися, або мовчати». Тобто, перш за все, жінку треба поважати, а все решта — вже похідне. Це велика мудрість й ознака справжньої людяності: виявити пошану іншій людині, навіть коли не поділяєш її переконань і поглядів.

Повага до людської гідності була основою його філософії «Бути людиною». Він завжди підкреслював, що вона є тим, що всіх єднає, витворює спільну платформу для побудови стосунків. А вже на цих стовпах — повазі й любові — можна будувати всі інші людські спільноти. Проте в сьогоденному світі, на жаль, нема достатнього розуміння потужної об'єднавчої сили цієї чесноти.

Наведу кілька прикладів. Блаженніший Любомир казав, що українці не поділяються на західняків і східняків, україномовних і російськомовних, а лише на тих, хто любить Україну і хто її не любить. Єднатися

через почуття страху чи наявність спільного ворога — дуже слабкий фундамент. Блаженніший виразно це підкреслював.

Або ж, на запитання, що би він хотів побажати олігархам, відповідав: частіше ходити на похорони. Очевидно, аби ті розуміли, що в них є дещо спільного з останнім жебраком. Бо смерть — той вимір людського буття, що стосується всіх без винятку.

Приходить мить, коли Господь кличе нас до себе із земного життя.

31 травня 2017 року Він покликав до себе Блаженнішого Любомира Гузара.

Блаженніший Святославе, в чому Вам — як людині і як Главі Церкви — не вистачає Блаженнішого Любмира?

Кожна людина унікальна. І коли вона відходить у вічність, завжди залишається пуста й порожнеча, яку ніким і нічим неможливо заповнити. Надто коли мова про Блаженнішого Любомира — я б сказав, Богом обдаровану і покликану людину, яка уприсутнювала не тільки себе, а й робила присутнім Господа Бога серед нас, — його місце ніхто й ніколи не заповнить. Це таке відчуття... Важко навіть дібрати слова, у чому воно полягає — настільки багатовекторне, багатопланове свідощтво залишив він між нами. Намалюю лише кілька

штрихів, аби показати, як нам бракує вже самої фізичної присутності Блаженнішого Любомира. А читачі, сподіваюсь, зможуть мене доповнити.

У нашій Церкві, зокрема в Україні, від самого початку відчутно бракувало людей старшого покоління. Хоч ми й старіємося з кожним днем, але наша Церква є молода. Нам навіть сьогодні не вистачає серед священників та єпископату людей 50–70-ти років. Цей віковий проміжок фактично не закритий. Середній вік духовенства й монашества становить 35 років. Нам справді бракує старших, досвідчених осіб, таких старців, які б зрівноважували молодечий запал. Пригадую, як на одному своєму дні народження Блаженніший Любомир сказав: «Ех, якби молодість уміла, а старість могла!». Тож його присутність між нами й була, власне, отим моментом рівноваги. Він умів, знав, а ми в певних моментах щось та й могли.

Наша енергія — тобто його співробітників, які були між собою більш-менш однолітками і молодшими, — поєднувалася з його досвідом, з його мудрістю, з його второпністю. Він справді був для нас останньою інстанцією у вирішенні дуже багатьох питань. Бувало, і той має рацію, і той має рацію, а де ж та золота середина? Як вчинити правильно? Тоді я завжди йшов до Любомира.

Цікаво, що він ніколи не накидав своєї думки, ніколи не намагався керувати чимось за плечима Церкви. Такого не було ніколи. Але вже сама його присутність надавала впевненості, фундаментальності та якоїсь

солідності. І коли треба було врівноважити різні погляди, різні думки, різні стратегії та бажання, тоді старість, яка знає, зустрічалася з молодістю, яка може. Виходив унікальний симбіоз, така Божественна іскорка проскакувала, коли він відчував себе потрібним, а ми відчували себе на правильному шляху.

У такий спосіб ми пережили дуже багато непростих моментів. Деколи треба було приймати унікальні, доленосні рішення. Наприклад, Церква на Майдані чи Церква під час російської військової агресії проти України... І коли Церкві треба було визначатися щодо пандемії, — тоді нам усім, і мені особисто, дуже бракувало Любомира. Довелося звірятися з його координатами, які він свого часу нам залишив. Так, як робив Патріарх Йосиф, коли в тяжкі моменти питав себе: «А що б на це сказав Митрополит Андрей?». Так само й ми: «А що б на це сказав Блаженніший Любомир?».

Ще один пункт: у нашій Церкві ми відчуваємо гостру потребу в духівниках. Духівниках, які би справді могли бути провідниками людської душі до Господа Бога. Коли йдеться про духовність у постіндустріальному світі, це питання стоїть дуже гостро. Ми з Блаженнішим Любомиром багато про це говорили. Іноді з'являються младостарці, які беруть на себе відповідальність вирішувати долі людей, накладають їм ті чи інші свої бачення, та врешті й самі губляться, бо неправильно поводяться як духовні наставники.

Цю проблему мають усі Церкви, і православні також. Ми відчуваємо, що в суспільстві є запит на духовного

провідника, але він часто потребує певної корекції. Бо часом люди шукають, я б сказав, такого собі медіума між Богом і собою, який би визначав їхнє життя. Іноді навіть здається, що вони раді віддати комусь власну свободу: нехай той старець за мене вирішує, а я робитиму все так, як він мені сказав... Це все дуже делікатні питання, які стосуються стану здоров'я, духовного життя людини. І тут Блаженніший Любомир завжди був еталоном, з яким звірялися усі, кого Бог наділив мистецтвом духовного проводу.

Ми всі потребуємо духовного порадника, але такого, що справді був би здоровою духовною особистістю, такого навіть, можливо, прозорливого, який бачить, що є добре, а що — зле, але не накидає свого рішення, а допомагає людині дозріти в її духовному житті. Відчуваючи таку потребу, ми навіть сформували школу духовних провідників серед нашого монашества. Бо до кого звертатися, як не до монашества, коли ми шукаємо духовного батьківства чи духовного материнства? Свого часу ми також старалися робити вишкіл для духівників наших семінарій. І в контексті цієї потреби такі особи, як Блаженніший Любомир, — це справді посланий Богом дар.

Гадаю, багато людей пам'ятають Блаженнішого Любомира як духовного батька, не просто якогось абстрактного морального авторитета чи адміністратора церковного життя, а як справжнього духовного батька. Бо ми перетворюємося на суспільство безбаченків. Часто образ матері значно більше присутній у нашому житті,